

# Evaluatierapport Wereldpodium ‘Zonne-energie en biodiesel. Schone kansen of schone schijn?’ (13 januari 2009)

Versie 1.0 (26 januari 2009)

## Inleiding

Dit is een evaluatierapport op basis van de evaluatieformulieren zoals die ingevuld zijn door de bezoekers van het Wereldpodium ‘Zonne-energie en biodiesel. Schone kansen of schone schijn?’, gehouden op 13 januari 2009 in de Studiozaal van Theaters Tilburg. In de eerste drie secties van dit rapport worden de uitkomsten van de verwerking van 49 evaluatieformulieren gepresenteerd. In sectie 4 zijn enige concluderende opmerkingen opgenomen.

## 1 Opzet van het formulier

Het evaluatieformulier is in papieren vorm verspreid onder de deelnemers aan de bijeenkomst. Zij zijn gevraagd om het formulier op het einde van de bijeenkomst in te vullen en in te leveren. In totaal zijn er 49 formulieren ingeleverd. Naar inschatting van de organisatoren waren er 90 bezoekers aanwezig. Dit betekent dat zo’n 54 procent van de bezoekers de moeite genomen heeft een evaluatieformulier in te vullen.

Het formulier is opgedeeld in vijf gedeelten: algemeen, programma, organisatie, publiciteit en een gedeelte over de heffing van een mogelijke toegangsprijs voor het Wereldpodium. Als bijlage is een exemplaar van het gebruikte evaluatieformulier bijgevoegd. Op het bijgevoegde formulier zijn de verdere onderverdeling van de categorieën en de precieze vraagstellingen te bekijken.

Op het formulier is veelvuldig gebruik gemaakt van een 5-puntsschaal variërend van ‘Uitstekend’ tot ‘Onvoldoende’. In deze rapportage zullen gemiddelden van scores op onderdelen gerapporteerd worden. Het individuele oordeel ‘Uitstekend’ is daarbij gecodeerd als 5, ‘Goed’ als 4, aflopend tot ‘Onvoldoende’, dat als 1 gecodeerd is. In Tabel 1 is aangegeven hoe de (onafgeronde) gemiddelde scores geïnterpreteerd zijn in deze rapportage.

*Tabel 1 Scores op onderdelen en het daaraan verbonden oordeel*

Score	Oordeel
>4,5	Uitstekend
3,5-4,49	Goed
2,5-3,49	Voldoende
1,5-2,49	Onvoldoende
<1,5	Slecht

## 2 Oordelen op alle onderdelen

In Tabel 2 is voor de 12 onderdelen van het evaluatieformulier die op de vijfpuntsschaal gescoord zijn het aantal oordelen, het gemiddelde en de standaard deviatie van het gemiddelde opgenomen. De volgorde van de onderdelen is bepaald door de gemiddelde score. Onderdelen met de hoogste score staan bovenaan. Ook is de score opgenomen van die onderdelen die ook bij de vorige evaluatie bevraagd zijn.

*Tabel 2 Beoordelingen op onderdelen van het evaluatieformulier (in aantal oordelen, gemiddelden en standaard deviaties, gesorteerd op gemiddelde score)<sup>1</sup>*

Onderdeel	N	Gem.	S.D.	Vorig
Programma - het thema	48	4,4	0,5	4,0
Organisatie - Accommodatie en entourage	49	4,4	0,6	4,2
Programma - Culinaire versnapering	48	4,3	0,7	4,3
Organisatie - algehele organisatie	49	4,3	0,6	4,2
Programma - Gasten	49	4,3	0,7	4,1
Algemeen - Totale indruk	49	4,2	0,5	4,1
Programma - Presentatie	49	4,1	0,6	4,4
Programma - Opzet van het programma	49	4,1	0,7	4,1
Algemeen - Voldoet aan verwachting	44	4,0	0,6	3,9
Organisatie - Beeld en geluid	49	4,0	0,7	3,6
Programma - Uitdieping van het thema	48	3,8	0,8	3,6
Organisatie - Publiciteit	39	3,3	0,9	3,6

Alle scores op de verschillende onderdelen, met uitzondering van publiciteit, scoren 3,8 en hoger, en vallen daarmee binnen het bereik van het oordeel 'Goed'. Elk onderdeel scoort ook nog eens hoger dan bij het vorige geëvalueerde Wereldpodium, met uitzondering van de onderdelen 'Presentatie' en 'Publiciteit' die iets lager scoren en het onderdeel 'Culinaire versnapering' dat even hoog scoort.

Al met al een zeer fraaie beoordeling door de bezoekers van dit Wereldpodium. Enige aandachtspunt blijft de publiciteit. Niet alleen scoort dat onderdeel het laagste van alle onderdelen, maar ook lager dan vorige keer. Bovendien geeft zo'n 20 procent van de mensen die een evaluatieformulier ingevuld hebben aan dat ze niet in staat zijn een beoordeling te geven van de publiciteit. Dit duidt er vermoedelijk op dat zij geen publiciteitsuitingen gezien hebben.

De meeste deelnemers hebben kennisgenomen van de bijeenkomst via e-mail: zo'n 65 procent heeft kennis genomen via dit medium, al dan niet in combinatie met andere media. Het bereik van de website en gedrukte media is beperkt: ieder 12 procent. Dat ongeveer tweederde van de bezoekers de aankondiging van het Wereldpodium via e-mail ontvangt, kan een aandachtspunt zijn. Als e-mails vooral verstuurd worden aan vaste bezoekers en bekenden van het Wereldpodium, kan dit betekenen dat potentiële nieuwe bezoekers verstoken blijven van aankondigingen over nieuwe afleveringen van het Wereldpodium, zeker als het bereik van gedrukte media en de website beperkt is.

Tabel 3 Wijze van kennisnemen van de bijeenkomst (in aantallen en percentages)

Wijze van kennisnemen	Aantal	%	Vorig %
Website	6	12	14
Krant/huis-aan-huisblad	6	12	7
Via e-mail	26	53	31
Mondeling	4	8	21
Op andere wijze	7	14	26
e-mail en mondeling	2		
e-mail en website	2		
e-mail, website en mondeling	1		
via werkgever	1		
www.tilburgdebatstad.nl	1		

### 3 Toegangsrijzen voor het Wereldpodium

De bezoekers aan dit Wereldpodium is gevraagd of zij bereid zijn om een toegangsprijs te betalen voor het bezoeken van een Wereldpodium. Daarbij is gevraagd hoe positief of negatief zij staan tegenover een entreeheffing van 5 of 10 euro en hoe waarschijnlijk het is dat zij nog een Wereldpodium zullen bezoeken als die toegangsprijzen geheven worden. In Tabel 4 zijn de scores op deze onderdelen opgenomen. De hoogste score op elk onderdeel is donkergroen gemarkeerd, de op een na hoogste score lichtgroen.

Tabel 4 Oordeel over entreeheffing en waarschijnlijkheid van bezoeken Wereldpodium bij entreeheffing (in aantallen)

	Ze er negat ief	Negat ief	Neutraal	Posit ief	Ze er posit ief
– Hoe staat u tegenover een eventuele entreeheffing van 5 euro?	4	8	22	12	2
– Hoe staat u tegenover een eventuele entreeheffing van 10 euro?	18	25	5	1	0
	Zeker niet	Waarschijn lijk niet	Mogelijk wel, mogelijk niet	Waarschijn lijk wel	Zeker wel
– Zou u blijven komen bij een entreeheffing van 5 euro?	2	2	17	17	11
– Zou u blijven komen bij een entreeheffing van 10 euro?	10	14	19	3	0

De scores in Tabel 4 laten zien dat bezoekers neutraal tot gematigd positief zijn over een entreeheffing van 5 euro. Een meerderheid van de bezoekers zal vermoedelijk bij een heffing van 5 euro nog wel blijven komen. Een heffing van 10 euro ziet een overgrote meerderheid duidelijk niet zitten. Bij een heffing van 10 euro zullen de meeste huidige bezoekers vermoedelijk niet meer komen.

### 4 Conclusies

Het is duidelijk dat de meeste bezoekers waardering hebben voor wat er door het Wereldpodium op 13 januari op de planken is gebracht. Over de volle breedte van de voorgelegde onderdelen scoort het Wereldpodium goed. Ook het onderdeel 'Uitdieping van het thema' kruipt steeds meer omhoog naar een hoge score.

Aandachtspunt blijft het onderdeel 'Publiciteit', dat opnieuw het laagst scoort. Dat is op zichzelf al een aandachtspunt, maar dat het zelfs nog lager scoort dan de vorige keer moet een signaal zijn. Ook de wijze waarop aankondigingen over het Wereldpodium de bezoekers bereikt, met name via e-mail, kan een aandachtspunt zijn.

De bezoekers van dit Wereldpodium zijn niet heel enthousiast over een entreeheffing. Tegenover een heffing van 5 euro staan de meeste bezoekers nog neutraal tot licht positief, maar voor een heffing van 10 euro krijgt men van vrijwel niemand de handen op elkaar. Een heffing van 5 euro zal slechts een klein effect hebben op het aantal bezoekers, maar bij een heffing van 10 euro zal vermoedelijk vrijwel niemand meer komen.

### ***Over deze evaluatie***

De evaluatie van deze aflevering van het Wereldpodium is uitgevoerd door het Centrum voor Kennistransfer van de Universiteit van Tilburg. Auteur van de rapportage is dr. Tim van der Avoird.

Meer informatie over het Centrum voor Kennistransfer is te vinden op de website [www.uvt.nl/cvk](http://www.uvt.nl/cvk)

# Evaluatieformulier

## Wereldpodium 13 januari 2009 Zonne-energie en biodiesel. Schone kansen of schone schijn?



Wilt u s.v.p. aankruisen wat voor u van toepassing is?

### 1. Algemeen

	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht	Weet niet
Wat is uw totale indruk?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
Beantwoordt het gebodene aan uw verwachting?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

### 2. Programma

Wat vindt u van:	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht	Weet niet
– de opzet van het programma?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– het thema?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– de uitdieping van het thema?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– de presentatie door Ralf en Meike?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– de gasten?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– de culinaire versnapering?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

### 3. Organisatie

Wat vindt u van de kwaliteit van:	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht	Weet niet
– de algehele organisatie?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– de publiciteit?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– het beeld en geluid?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– de accommodatie en entourage?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

### 4. Publiciteit

Hoe hebt u kennisgenomen van het programma van het Wereldpodium?	<input type="radio"/> Via e-mail	<input type="radio"/> Mondeling
	<input type="radio"/> Website	<input type="radio"/> Krant/huis-aan-huis-blad
	<input type="radio"/> Radio	<input type="radio"/> Anders, nl...

### 5. Entreeheffing

	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet
– Hoe staat u tegenover een eventuele entreeheffing van 5 euro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– Hoe staat u tegenover een eventuele entreeheffing van 10 euro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

  

	Zeker niet	Waarschijnlijk niet	Mogelijk wel, mogelijk niet	Waarschijnlijk wel	Zeker wel	Weet niet
– Zou u blijven komen bij een entreeheffing van 5 euro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– Zou u blijven komen bij een entreeheffing van 10 euro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

**Dank u wel voor het invullen van dit formulier!**

Evaluatie uitgevoerd door

UNIVERSITEIT VAN TILBURG