

Evaluatierapport Wereldpodium 'Onderneem! En verbeter de wereld' (14 februari 2008)

Versie 1.0 (27 februari 2008)

Inleiding

Dit is een evaluatierapport op basis van de evaluatieformulieren zoals die ingevuld zijn door de bezoekers van het Wereldpodium 'Onderneem! En verbeter de wereld', gehouden op 14 februari 2008 in Villa De Vier Jaargetijden in Tilburg. In de eerste drie secties van dit rapport worden de uitkomsten van de verwerking van 42 evaluatieformulieren gepresenteerd. In sectie 4 zijn enige concluderende opmerkingen opgenomen.

1 Opzet van het formulier

Het evaluatieformulier is in papieren vorm verspreid onder de deelnemers aan de bijeenkomst. Zij zijn gevraagd om het formulier op het einde van de bijeenkomst in te vullen en in te leveren. In totaal zijn er 42 formulieren ingeleverd. Naar inschatting van de organisatoren waren er 160 bezoekers aanwezig. Dit betekent dat zo'n 26 procent van de bezoekers de moeite genomen heeft een evaluatieformulier in te vullen.

Het formulier is opgedeeld in vijf gedeelten: algemeen, programma, organisatie, publiciteit en vervolgvactiteiten. Als bijlage is een exemplaar van het gebruikte evaluatieformulier bijgevoegd. Op het bijgevoegde formulier zijn de verdere onderverdeling van de categorieën en de precieze vraagstellingen te bekijken.

Op het formulier is veelvuldig gebruik gemaakt van een 5-puntsschaal variërend van 'Uitstekend' tot 'Onvoldoende'. In deze rapportage zullen gemiddelden van scores op onderdelen gerapporteerd worden. Het individuele oordeel 'Uitstekend' is daarbij gecodeerd als 5, 'Goed' als 4, aflopend tot 'Onvoldoende', dat als 1 gecodeerd is. In Tabel 1 is aangegeven hoe de (onafgeronde) gemiddelde scores geïnterpreteerd zijn in deze rapportage.

Tabel 1 Scores op onderdelen en het daaraan verbonden oordeel

Score	Oordeel
>4,5	Uitstekend
3,5-4,49	Goed
2,5-3,49	Voldoende
1,5-2,49	Onvoldoende
<1,5	Slecht

2 Oordelen op alle onderdelen

In Tabel 2 is voor de 12 onderdelen van het evaluatieformulier die op de vijfpuntsschaal gescoord zijn het aantal oordelen, het gemiddelde en de standaard deviatie van het gemiddelde opgenomen. De volgorde van de onderdelen is bepaald door de gemiddelde score. Onderdelen met de hoogste score staan bovenaan. Ook is de score opgenomen van die onderdelen die ook bij de vorige evaluatie bevraagd zijn.

Tabel 2 Beoordelingen op onderdelen van het evaluatieformulier (in aantal oordelen, gemiddelden en standaard deviaties, gesorteerd op gemiddelde score)¹

Onderdeel	N	Gem.	S.D.	Vorig
Programma - Presentatie Ralf Bodelier	42	4,4	0,8	4,1
Programma - Culinaire versnapering	41	4,3	0,8	3,7
Organisatie - Algehele organisatie	42	4,2	0,6	-
Organisatie - Accommodatie en entourage	42	4,2	0,7	3,8
Programma - Gasten	41	4,1	0,6	3,8
Algemeen - Totale indruk	42	4,1	0,7	3,7
Programma - Opzet vh programma	41	4,1	0,7	3,8
Programma - Het thema	42	4,0	0,7	-
Algemeen - Voldoet aan verwachting	37	3,9	0,7	3,2
Programma - Uitdieping van het thema	42	3,6	0,9	2,7
Organisatie - Beeld en geluid	42	3,6	0,7	2,3
Organisatie - Publiciteit	39	3,6	0,9	3,4

Alle scores op de verschillende onderdelen liggen tussen de 3,6 en 4,4 en vallen daarmee binnen het bereik van het oordeel 'Goed'. Elk onderdeel scoort daarmee gemiddeld hoger dan bij het vorige Wereldpodium. Een mooi resultaat is dat de onderdelen die vorige keer 'Onvoldoende' of 'Voldoende' scoorden, nu allemaal ook 'Goed' scores.

Wel is het zo dat de laagscorende onderdelen van de vorige keer ook deze keer weer in vergelijking met andere onderdelen relatief laag scoren. 'Uitdieping van het thema' scoort relatief laag, met een relatief hoge standaard deviatie. Dat betekent dat er ook een aantal bezoekers zijn die niet zo tevreden waren over de uitdieping van het thema.

Het hoge zapgehalte, waarover vorige keer een aantal bezoekers expliciet hun beklag deden, is dit keer door geen enkele bezoeker aan de orde gesteld.

Ook publiciteit blijft een aandachtspunt, met een relatief lage score, relatief hoge standaard deviatie en een relatief klein aantal bezoekers dat dit onderdeel ingevuld heeft.

De meeste deelnemers hebben kennisgenomen van de bijeenkomst via e-mail, mondeling contact of de website, zie tabel 3. Via de gedrukte media worden maar relatief weinig mensen bereikt. In vergelijking met de vorige keer is de website percentueel veel vaker genoemd.

Tabel 3 Wijze van kennisnemen van de bijeenkomst (in aantallen en percentages)

Wijze van kennisnemen	Aantal	%	Vorig %
Website	6	14	1
Krant/huis-aan-huisblad	3	7	5
Via e-mail	13	31	42
Mondeling	9	21	21
Op andere wijze	11	26	31
ABN-AMRO	2		
E-mail en h-a-h-blad	1		
E-mail en website	1		
Kennis	2		
Mondeling en krant	1		
NCDO	1		
Vriend	1		
Website en mondeling	1		
Werk	1		

3 Suggesties voor volgende keren

15 van de 42 informanten hebben suggesties voor volgende afleveringen van het Wereldpodium gedaan. In totaal hebben zij 29 onderwerpen gesuggereerd. Deze opmerkingen zijn hieronder in alfabetische volgorde integraal opgenomen.

- Aandeelhouders vd moralisme
- Cultuursnuiven
- Ecologische footprint
- Eerlijk consumeren
- Gezondheid-AIDS
- Gezondheidszorg
- Globale politiek
- Globalisering
- Klimaatverandering
- Linkse wind in Latijns Amerika
- Lokaal bestuur
- Microkrediet
- Migratie en IS
- Migratie in de wereld
- Milieu en wereldeconomie
- MVO en de ondernemer
- Onderwijs (2 keer)
- Ontwikkelingshulp
- Praktische idealisme (2 keer)
- Thema Zuid-Afrika
- Toepassingen internet
- Vluchtelingenproblemen
- Voedselvraagstuk
- Wereldhandel: is fair trade mogelijk?
- Wereldwijd landbouwarealen
- Werknemer of bestuurder van derde-wereldbedrijf
- Wonen en werken in buitenland

5 Conclusies

De potentie die het Wereldpodium heeft en die volgens de bezoekers van de vorige aflevering nog niet helemaal uit de verf kwam, heeft deze aflevering van het Wereldpodium wel waargemaakt, zo blijkt uit de evaluatieformulieren zoals die door 42 bezoekers ingevuld zijn. Op alle onderdelen wordt het Wereldpodium als 'Goed' beoordeeld. Onderdelen die vorige keer al goed scoorden, scoren nu nog beter. En onderdelen die de vorige keer minder scoorden, scoren nu ook goed. In vergelijking met de vorige aflevering was het programma van dit Wereldpodium rustiger en bood het daardoor meer ruimte voor diepgang. De bezoekers aan het Wereldpodium stellen dat op prijs, zo blijkt uit de positieve score op alle onderdelen. Aandachtspunten blijven de diepgang van het programma (er zijn nog steeds bezoekers die op zoek zijn naar meer diepgang) en de publiciteit (er zijn bezoekers aan wie de publiciteit voorbij gegaan is en andere bezoekers die het onderdeel publiciteit een relatief lage score geven). Maar overall zijn bezoekers zeer te spreken over deze aflevering van het Wereldpodium. Het is nu zaak om de mooie scores bij volgende afleveringen van het Wereldpodium vast te houden en de relatief lage scores voor diepgang, publiciteit en beeld en geluid nog wat op te krikken.

Over deze evaluatie

De evaluatie van deze aflevering van het Wereldpodium is uitgevoerd door het Centrum voor Kennistransfer van de Universiteit van Tilburg. Auteur van de rapportage is dr. Tim van der Avoird.

Meer informatie over het Centrum voor Kennistransfer is te vinden op de website www.uvt.nl/cvk

Evaluatieformulier

Wereldpodium 14 februari 2008

Wilt u s.v.p. aankruisen wat voor u van toepassing is?



1. Algemeen

	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht	Weet niet
Wat is uw totale indruk?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
Beantwoordt het gebodene aan uw verwachting?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

2. Programma

Wat vindt u van:

	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht	Weet niet
– de opzet van het programma?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– het thema 'Onderneem! En verbeter de wereld'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– de uitdieping van het thema 'Onderneem! En verbeter de wereld'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– de presentatie door Ralf Bodelier?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– de gasten?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– de culinaire versnapering?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– de aerosolkunstenaar Juice?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

3. Organisatie

Wat vindt u van de kwaliteit van:

	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht	Weet niet
– de gehele organisatie?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– de publiciteit?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– het beeld en geluid?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
– de accommodatie en entourage?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

4. Publiciteit

Hoe hebt u kennisgenomen van het programma van het Wereldpodium?

<input type="radio"/>	Via e-mail	<input type="radio"/>	Mondeling
<input type="radio"/>	Website	<input type="radio"/>	Krant/huis-aan-huis-blad
<input type="radio"/>	Radio	<input type="radio"/>	Anders, nl...

5. Vervolgactiviteiten

Welke thema's hebben uw interesse bij volgende activiteiten van het Wereldpodium?

1.

2.

3.

Dank u wel voor het invullen van dit formulier!

Evaluatie uitgevoerd door

