

# Evaluatierapport Wereldpodium 'De wraak van God' (11 december 2007)

Tim van der Avoird

Versie 1.0 (17 december 2007)

## Inleiding

Dit is een evaluatierapport op basis van de evaluatieformulieren zoals die ingevuld zijn door de bezoekers van het Wereldpodium 'De wraak van God', gehouden op 11 december 2007 in Villa De Vier Jaargetijden in Tilburg. In de eerste drie secties van dit rapport worden de uitkomsten van de verwerking van 78 evaluatieformulieren gepresenteerd. In de vierde sectie is een samenvatting gegeven van de reacties zoals die via e-mail ontvangen zijn. In sectie 5 zijn enige concluderende opmerkingen opgenomen.

## 1 Opzet van het formulier

Het evaluatieformulier is in papieren vorm verspreid onder de deelnemers aan de bijeenkomst. Zij zijn gevraagd om het formulier op het einde van de bijeenkomst in te vullen en in te leveren. In totaal zijn er 78 formulieren ingeleverd. Naar inschatting van de organisatoren waren er 140 bezoekers aanwezig. Dit betekent dat zo'n 56 procent van de bezoekers de moeite genomen heeft een evaluatieformulier in te vullen.

Het formulier is opgedeeld in vijf gedeelten: algemeen, programma, organisatie, publiciteit en vervolgvaciviteiten. Als bijlage is een exemplaar van het gebruikte evaluatieformulier bijgevoegd. Op het bijgevoegde formulier zijn de verdere onderverdeling van de categorieën en de precieze vraagstellingen te bekijken.

Op het formulier is veelvuldig gebruik gemaakt van een 5-puntsschaal variërend van 'Uitstekend' tot 'Onvoldoende'. In deze rapportage zullen gemiddelden van scores op onderdelen gerapporteerd worden. Het individuele oordeel 'Uitstekend' is daarbij gecodeerd als 5, 'Goed' als 4, aflopend tot 'Onvoldoende', dat als 1 gecodeerd is. In Tabel 1 is aangegeven hoe de (onafgeronde) gemiddelde scores geïnterpreteerd zijn in deze rapportage.

*Tabel 1 Scores op onderdelen en het daaraan verbonden oordeel*

| Score    | Oordeel     |
|----------|-------------|
| >4,5     | Uitstekend  |
| 3,5-4,49 | Goed        |
| 2,5-3,49 | Voldoende   |
| 1,5-2,49 | Onvoldoende |
| <1,5     | Slecht      |

## 2 Oordelen op alle onderdelen

In Tabel 2 is voor de 13 onderdelen van het evaluatieformulier die op de vijfpuntsschaal gescoord zijn het aantal oordelen, het gemiddelde en de standaard deviatie van het gemiddelde opgenomen. De volgorde van de onderdelen is bepaald door de gemiddelde score. Onderdelen met de hoogste score staan bovenaan.

Tabel 2 Beoordelingen op onderdelen van het evaluatieformulier (in aantal oordelen, gemiddelden en standaard deviaties, gesorteerd op gemiddelde score)<sup>1</sup>

| Onderdeel                                  | N  | Gem. | S.D. |
|--|----|------|------|
| Programma - Muziek Bea Bad in Beses        | 74 | 4,5  | 0,7  |
| Programma - Presentatie Ralf Bodelier      | 78 | 4,1  | 0,7  |
| Programma - Karin Bruers                   | 77 | 3,9  | 0,8  |
| Programma - Gasten                         | 72 | 3,8  | 0,7  |
| Programma - Opzet vh programma             | 74 | 3,8  | 0,9  |
| Organisatie - Accommodatie en entourage    | 73 | 3,8  | 0,9  |
| Algemeen - Totale indruk                   | 76 | 3,7  | 0,7  |
| Programma - Gespreksleiding Herman Vuijsje | 77 | 3,7  | 0,8  |
| Programma - Culinaire versnapering         | 66 | 3,7  | 0,8  |
| Organisatie - Publiciteit                  | 59 | 3,4  | 0,8  |
| Algemeen - Voldoet aan verwachting         | 71 | 3,2  | 1,0  |
| Programma - Uitdieping vh thema            | 74 | 2,7  | 1,0  |
| Organisatie - Beeld en geluid              | 75 | 2,3  | 0,8  |

<sup>1</sup> De niet-afgeronde score voor het onderdeel 'Programma – Muziek Bea Bad in Beses' is 4,47.

De meeste scores op de verschillende onderdelen liggen tussen de 2,7 en 4,5 en vallen daarmee binnen het bereik van de oordelen 'Voldoende' en 'Goed'. Het onderdeel 'Organisatie – Beeld en geluid' scoort echter onvoldoende (2,3). Dat is niet onverwacht gegeven de technische problemen die er tijdens het programma waren.

Opmerkelijk is dat zowel het onderdeel 'Programma – Uitdieping van het thema' als 'Algemeen – Voldoet aan verwachting' relatief laag scoort. Dit zijn twee onderdelen uit de evaluatie die raken aan de kern van waarom een activiteit georganiseerd wordt. Beide onderdelen hangen ook samen: voor veel mensen geldt vermoedelijk dat het programma niet aan de verwachtingen voldoet, omdat de diepgang ontbreekt. Er is een uitzonderlijk hoge, significante correlatie ( $p=0,83$ ) tussen beide onderdelen. Hoewel het Wereldpodium in zijn communicatie over Wereldpodium-programma's nergens expliciet aangeeft dat de programma's diepgang beogen, is het blijkbaar wel iets dat bezoekers van een Wereldpodium-activiteit verwachten. Een vijftal mensen hebben op het evaluatieformulier aangegeven dat het programma niet aan de verwachtingen voldoet vanwege het hoge 'zap-karakter'. Vastgesteld kan worden dat het groot aantal programmaonderdelen en de vele wisselingen inderdaad het bereiken van diepgang niet eenvoudig maken.

De beide onderdelen 'Programma – Uitdieping van het thema' als 'Algemeen – Voldoet aan verwachting' kennen verder een hoge standaarddeviatie. Dat betekent dat er een aanzienlijke groep mensen is voor wie de bijeenkomst op beide onderdelen onvoldoende tot slecht scoort.

De muziek van Bea Bad in Beses haalt met afstand de hoogste score. Ook de presentatie door Ralf Bodelier scoort goed.

De accommodatie en entourage scoren ook goed, hoewel zo'n 10 mensen op het formulier opmerkten dat ze het te warm vonden in de zaal.

Relatief weinig mensen hebben hun oordeel over de culinaire versnapering gegeven. Volgens een aantal handgeschreven toelichtingen komt dat door het feit dat het niet een vegetarische versnapering betrof, waardoor sommige bezoekers geen oordeel konden

geven. Een paar bezoekers verbonden overigens het oordeel 'slecht' aan de culinaire versnapering, omdat deze niet vegetarisch was. Aandacht verdient tevens het relatief lage aantal informanten dat de vraag over de kwaliteit van de publiciteit ingevuld heeft. Een aanzienlijke groep heeft hier niets of 'weet niet' ingevuld, wat erop duidt dat deze mensen door de publiciteit over het Wereldpodium niet bereikt zijn. De mensen die wel bereikt zijn, geven een relatief lage score.

De meeste deelnemers hebben kennisgenomen van de bijeenkomst via mondeling contact, de folder of op de hieronder aangegeven andere wijzen, zie tabel 3. Via de gedrukte media of de website worden maar relatief weinig mensen bereikt.

Tabel 3 Wijze van kennisnemen van de bijeenkomst (in aantallen en percentages)

| Wijze van kennisnemen                    | Aantal | %  |
|--|--------|----|
| Website                                  | 1      | 1  |
| Krant/huis-aan-huisblad                  | 4      | 5  |
| Via e-mail                               | 32     | 42 |
| Mondeling                                | 16     | 21 |
| Op andere wijze                          | 24     | 31 |
| Mail, web en mondeling                   | 1      |    |
| Uitnodiging lid wereldpodium             | 1      |    |
| Via CBV                                  | 1      |    |
| Via docent                               | 1      |    |
| Via docent Ralf Bodelier                 | 1      |    |
| Via e-mail en mondeling                  | 3      |    |
| Via een bekende                          | 1      |    |
| Via een collega                          | 2      |    |
| Via een kennis                           | 2      |    |
| Via JS                                   | 2      |    |
| Via js.nl                                | 1      |    |
| Via Karin Bruers                         | 1      |    |
| Via mail en website                      | 1      |    |
| Via opleiding journalistiek              | 2      |    |
| Via via                                  | 1      |    |
| Via website en school                    | 1      |    |
| Via website en school voor journalistiek | 1      |    |
| www.js-mb-nl                             | 1      |    |

### 3 Suggesties voor volgende keren

34 van de 78 informanten hebben suggesties voor volgende afleveringen van het Wereldpodium gedaan. In totaal hebben zij 60 onderwerpen gesuggereerd. Deze opmerkingen zijn hieronder in alfabetische volgorde integraal opgenomen. Er worden heel uiteenlopende suggesties gedaan.

- Asielzoekers
- China
- De niet-samenwerking van voedselbanken
- Democratie en dictatuur
- Discriminatie
- Diverse thema's rond cultuur, religie en multiculturele maatschappij
- Duurzaamheid: wat kunnen individuen hiermee?
- Emancipatie (2 keer)
- Europa
- Gaat 'human security' de wereld veranderen?
- Geesteszieken in samenleving
- Gezondheidszorg/vergrijzing
- Globalisering

- Honger verbannen: fictie of realiteit?
- Iedere vrouw een inkomen
- Individualisering vd samenleving
- Integratie (3 keer)
- Irak-oorlog
- Is angst voor globalisering terecht?
- Klimaat
- Klimaat en milieu
- Klimaat hype blijft?
- Monokrediet: particulier initiatief in ontwikkelingslanden
- Nature-nurture debat
- Olympische spelen 2008
- Onderwijs en religie
- Ontwikkeling
- Ontwikkelingsproblematiek
- Opwarming vd aarde
- Participatie
- Paul Scheffer: grootstedelijke problematiek
- Persvrijheid
- Politek
- Problemen in het midden-oosten
- Radicalisering (2 keer)
- Religie
- Religie en politiek
- Religie in het publieke domein
- Religieuze symboliek
- Restauratieve tendens in monotheïstische godsdiensten
- Samenleven
- Sociale betrokkenheid?
- Sociale cohesie en geloof
- Sport en religie
- Technologie
- Toelatingsnorm bij voedselbanken
- Velerlei
- Verantwoordelijkheid voor directe omgeving
- Verwildering
- Verwildering van het maatschappelijk debat
- Vreemdelingbeleid na Verdonk
- Wederzijdse integratie
- Wereldvrede
- Wereldwijde kenniskloof
- Wij in universum
- Zin van humor

#### **4 Reacties via e-mail**

De secretaris van het bestuur van het Wereldpodium heeft een aantal aanwezigen gericht per e-mail benaderd en hun gevraagd, om naast de uitgevoerde standaard-evaluatie, hun persoonlijk indrukken van het programma aan te geven.

De reacties van deze negen informanten komt op hoofdlijnen overeen met de indrukken uit de standaardevaluatie en geven er een inkleuring aan.

Bijna elke informant wijst op het groot aantal onderdelen en wisselmomenten in het programma. Een enkeling vindt dat een dergelijke formule leidt tot een voldoende interessant en informatief programma, maar de meesten hebben het gevoel dat de diepgang en kwaliteit van het programma eronder te leiden hebben.

Ook vragen verschillende mensen zich af in hoeverre het debat tussen Herman Vuijsje en de drie gasten nu werkelijk inging op de thema's die door Ralf Bodelier in zijn inleiding werden opgeworpen. Het gesprek tussen de gasten wordt door de meesten wel als interessant gezien, maar bleef te veel hangen in particuliere opvattingen en ging te weinig in op de maatschappelijke thema's die volgens de aankondiging en de inleiding op de agenda van de avond zouden staan.

Ook gaan een aantal mensen in op de wisselwerking tussen gespreksleider Herman Vuijsje en avondvoorzitter Ralf Bodelier. Die rolverdeling was niet helemaal helder en ook leek het erop als de twee voorzitters elkaar af en toe in de weg zaten.

Het hoge 'zap'- of 'hak-op-de-tak'-gehalte van het programma zorgt bij een aantal informanten tot verwarring over de indeling van de avond of lijn van het programma. Als er al veel wisselingen in het programma zouden moeten zijn, dan zouden die veel helderder gemarkeerd moeten worden, zodat de bezoekers begrijpen wat er gebeurt.

## **5 Conclusies**

Het Wereldpodium heeft volgens de 78 bezoekers die de standaardevaluatie ingevuld hebben en de negen informanten die via e-mail gereageerd hebben veel potentie. Maar een formule die tegelijkertijd aan de ene kant een vlootshow aan verschillende programma-onderdelen en aan de andere kant diepgang wil bieden, leidt tot een grote groep bezoekers die diepgang missen en die hun verwachtingen niet ingelost zien.

Het Wereldpodium zal vermoedelijk een keuze moeten maken. Of doorgaan met de huidige formule waarin een flink gevuld en afwisselend programma wordt geboden en waarbij de verwachtingen van de bezoekers beter gemanaged moeten worden. Of het programma vereenvoudigen en daardoor de ruimte vergroten voor het dieper ingaan op onderwerpen.

In beide gevallen moet er in ieder geval ook zorg voor gedragen worden dat de maatschappelijke kant van de thema's die op het programma staan daadwerkelijk voldoende aandacht krijgen. Ook moeten de centrale vraag- of probleemstellingen helderder in het programma gemarkeerd worden, zodat bezoekers meer meegenomen worden in de orde van het programma.

# Evaluatieformulier

## Wereldpodium 11 december 2007

Wilt u s.v.p. aankruisen wat voor u van toepassing is?



### 1. Algemeen

|  | Uitstekend            | Goed                  | Voldoende             | Onvoldoende           | Slecht                | Weet niet                |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Wat is uw totale indruk?                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beantwoordt het gebodene aan uw verwachting? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> |

### 2. Programma

Wat vindt u van:

|   | Uitstekend            | Goed                  | Voldoende             | Onvoldoende           | Slecht                | Weet niet                |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| – de opzet van het programma?                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> |
| – de uitdieping van het thema 'De wraak van god'? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> |
| – de gasten?                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> |
| – de muziek van Bea Bad in Beses?                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> |
| – het optreden van Karin Bruers?                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> |
| – de presentatie door Ralf Bodelier?              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> |
| – de gespreksleiding door Herman Vujsje?          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> |
| – de culinaire versnapering?                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> |

### 3. Organisatie

Wat vindt u van de kwaliteit van:

|                                 | Uitstekend            | Goed                  | Voldoende             | Onvoldoende           | Slecht                | Weet niet                |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| – de publiciteit?               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> |
| – het beeld en geluid?          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> |
| – de accommodatie en entourage? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> |

### 4. Publiciteit

Hoe hebt u kennisgenomen van het programma van het Wereldpodium?

- Via e-mail
- Website
- Radio
- Anders, nl...
- Mondeling
- Krant/huis-aan-huis-blad

### 5. Vervolgactiviteiten

Welke thema's hebben uw interesse bij volgende activiteiten van het Wereldpodium?

|    |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

***Dank u wel voor het invullen van dit formulier!***

Evaluatie uitgevoerd door

